

Informe sobre presupuestos municipales 2010-2019

Los ayuntamientos con mayor dispersión del gasto obtuvieron peores resultados en las elecciones municipales de 2019

- OSUR analiza el gasto destinado a diferentes servicios y ámbitos municipales en 20 ayuntamientos españoles.
- Los ciudadanos han premiado la estabilidad y coherencia del gasto.
- La ciudad que más ha gastado, tanto en 2018 como en 2019, es Bilbao.

Madrid, 30 de enero de 2010. La tendencia de gasto de los ayuntamientos analizados es a la baja. Como en 2018 muchos de los gobiernos municipales gastaron más, sus nuevos presupuestos de 2019 han sido a la baja, siendo su desequilibrio y falta de rigor lo que en la mayoría casos les ha pasado factura en las urnas. Esta es una de las principales conclusiones del informe elaborado por el Observatorio de Servicios Urbanos (OSUR) en el que se analiza la evolución de los presupuestos municipales entre enero de 2010 y mayo de 2019 (es decir, son anteriores a los cambios ocurridos en las elecciones municipales de mayo de 2019) para 20 ciudades españolas en base a cifras oficiales¹.

El estudio de OSUR ha analizado cómo ha sido la media de gasto de todos los indicadores en los ayuntamientos que cambiaron de color a raíz de las elecciones de mayo de 2019 frente a los ayuntamientos que se mantuvieron en el gobierno municipal. Se comprueba que, en el último mandato de 2015 a 2019, el gasto en aquellos ayuntamientos donde hubo cambio de gobierno, se corresponde con aquellos en los que ese gasto ha variado de forma más pronunciada y desequilibrada, mientras que en los ayuntamientos en que no cambió el gobierno el gasto se ha mantenido prácticamente estable durante todo el mandato.

Gasto por indicadores según el tipo de gobierno

Un análisis pormenorizado por indicadores nos muestra que, en **bienestar comunitario** -partida que engloba alcantarillado, abastecimiento de agua potable, recogida, gestión y tratamiento de residuos, limpieza viaria, cementerios y servicios funerarios y alumbrado público-, la mayores reducciones se encuentran en Zaragoza lo redujo un 6,43% y Valladolid un 4,66%. Entre los gobiernos que más subieron el gasto en bienestar comunitario encontramos Oviedo con un 14% y Valencia con 9,57%.

Por ciudades, Bilbao fue la que más gastó en bienestar comunitario en 2019, alcanzando los 253,11€ por habitante, mientras que la ciudad que menos gastó, con solo 95,47€, fue Valladolid.

¹ Cifras extraídas de la base de datos que publica el Ministerio de Hacienda a través de la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local los cuales se recogen en gobierno.es. En el caso de Alicante, los datos se extraen del el Observatorio de Información Económico-Financiera de las Corporaciones Locales de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal.

En la categoría de **protección y mejora del medio ambiente**, en 2019 A Coruña fue quien más redujo el gasto con 2,14€ por habitante de reducción, mientras que fue el gobierno de Santa Cruz de Tenerife el que más incrementó el gasto en medio ambiente con un 6,3€ por habitante más respecto a 2018.

En términos globales, la ciudad que más gastó en protección y mejora del medio ambiente en 2019 fue Santa Cruz de Tenerife, la cual destinó 28,88€ por habitante, sin embargo, la ciudad que menos gastó en esta partida fue Granada, con solo 0,39€ por habitante destinados.

En cuanto a **vivienda** -que engloba promoción y gestión de vivienda de protección pública y conservación y rehabilitación de la edificación-, Bilbao fue la ciudad que más lo recortó con un descenso del 50% respecto al 2018 .

En términos generales, la ciudad que más gastó en vivienda en 2019 fue las Palmas de Gran Canaria destinando 57,22€ por habitante.

El análisis del gasto en materia de **educación** -que engloba administración general de educación, funcionamiento de centros docentes de preescolar y primaria y educación especial y servicios complementarios de educación-, nos dice que fue Valencia el ayuntamiento que más lo redujo, bajando 7,38€ respecto a 2018. Mientras que Santa Cruz de Tenerife fue el gobierno municipal que más lo aumento destinando 10,3€ por habitante más que en 2018.

Dentro de la categoría de **seguridad y orden público**, la ciudad que más gastó fue Bilbao, gobierno que asignó un total de 148,03€ por habitante, con un incremento respecto a 2018 de 8,41€, mientras que la ciudad que menos destinó fue Zaragoza, con solo 0,30€ por habitante dedicados a esta partida.

El estudio del indicador **información y promoción turística** -que engloba protección y gestión del patrimonio histórico-artístico-, señala que fue Vigo la que más invirtió al asignar 16,25€ por habitante, en contraste, Badalona fue la ciudad que menos destinó, con solo 1,24€ por habitante.

En cuanto al gasto en **transporte público**, Santa Cruz de Tenerife fue la ciudad que más incrementó su inversión al destinar 14,04€ más por habitante que en 2018.

En términos globales, la ciudad que más gastó en transporte público en 2019 fue Bilbao, gobierno que dedicó 116,43€ por habitante a dicha partida. En contraposición, fue Sabadell la ciudad que menos destinó con solo 17,28€ por habitante.

En **promoción y fomento del deporte** -que engloba instalaciones deportivas-, la ciudad que más aumento su gasto en deporte fue Cartagena, destinando 4,04€ por habitante más. Por su parte, Madrid fue el gobierno municipal que más redujo en esta partida, asignando 3,88€ menos por habitante que en 2018.

Gasto por áreas y tipo de gobierno

El ámbito en el que más recortaron los **gobiernos que en su día fueron denominados del cambio** (en las elecciones de 2015) en 2019, con un 45%, fue en instalaciones deportivas, seguido de protección y gestión del patrimonio histórico-artístico, que descendió un 33%, y recogida, gestión y tratamiento de residuos con un 10%. En contraposición, las partidas que experimentaron una subida de gasto más destacada dentro del año electoral fue vivienda, que subió un 57%, no obstante, en esta cifra no colabora el Ayuntamiento de Barcelona (que bajó un 2,3%), ni Madrid (con un 6% menos).

El análisis de los **gobiernos con anterior experiencia de gobierno** muestra que en solo 5 de los 21 indicadores se rebajó el gasto. En contraste, las mayores subidas se registraron en administración general de educación que subió un 19%, servicios complementarios de educación con un incremento de 17% y promoción y mejora del medio ambiente, con un 14% de gasto más.

Lorenzo Dávila, **director general de OSUR**, destaca la tendencia a la baja en el gasto de los ayuntamientos estudiados, tanto en los gobiernos con anterior experiencia de gobierno (y mayor rigor presupuestario) como los denominados del cambio. "Los excesos en 2018 de los gobiernos denominados del cambio les obligó a reducir un 23% en 2019 frente al 12% de los que mantuvieron un mayor rigor en sus cuentas".

"Es muy significativo que, en el último mandato (2015 a 2019), en aquellos ayuntamientos que no han cambiado tras las elecciones de mayo de 2019 el gasto se ha mantenido significativamente más estable mientras que en los gobiernos que habían cambiado de color las variaciones del gasto fueron más pronunciadas y con mayores desequilibrios de un año a otro, lo que les ha podido llevar a estrellarse en las urnas", recalca el director general de OSUR.

Sobre OSUR - AESP

El Observatorio de Servicios Urbanos (OSUR) es una plataforma perteneciente a la Asociación por la Excelencia de los Servicios Públicos (AESp) que quiere convertirse en altavoz de las opiniones de los ciudadanos sobre sus servicios municipales. Queremos defender los intereses de los contribuyentes para que reciban servicios de excelencia en los aspectos más cotidianos de su vida diaria, que son precisamente los servicios que deben prestar los Ayuntamientos. Desde OSUR ponemos el foco en analizar cómo se prestan los servicios de limpieza, transportes, agua, iluminación y otros servicios que dependen de los Ayuntamientos.

Más información: www.osur.org

Twitter: https://twitter.com/osur_observa

Más información

Gabinete de prensa OSUR

prensa@osur.org

Telf. 662 579 506